

UWAGI

**Do Ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o kołach gospodyń wiejskich
zebrane podczas spotkań Kół Gospodyń Wiejskich z
Mirosławą Widurek członkiem Rady Działalności Pożytku Publicznego
odbytych w dniach 16-18 stycznia 2019r.
w: Cergowej gm. Dukła, Nowosielcach gm. Zarszyn i Nowym Żmigrodzie gm. N. Żmigród**

W spotkaniach uczestniczyły 54 osoby z 31 kół i stowarzyszeń. Wśród nich były przedstawicielki KGW zarejestrowanych w ARiMR na podstawie nowej ustawy, zarejestrowanych w KRS jako stowarzyszenia oraz KGW działających na starych zasadach na podstawie ustawy o społeczno-zawodowych organizacjach rolników. Reprezentowane było pięć gmin i trzy powiaty Województwa Podkarpackiego: Gmina Dukła w Powiecie Krośnieńskim, Gmina Nowy Żmigród, Gmina Osiek Jasielski i Gmina Krempna w Powiecie Jasielskim oraz Gmina Zarszyn w Powiecie Sanockim.

Uwagi uczestników:

1) Do art. 2 ust. 3

Katalog zadań KGW należy rozszerzyć o pkt. 8 dodając „działa na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu i wyrównywania szans w dziedzinie edukacji, kultury i cyfryzacji na terenie obszarów wiejskich”

2) Do. Art. 4 ust. 1

Zapis wzbudził mieszane opinie. Większość przedstawicielek jest temu przeciwna wskazując na pozytywne skutki współzawodnictwa, istnienie dużych, rozległych wsi oraz niekonstytucyjność tego rozwiązania (np. naruszenie art. 12 Konstytucji RP). Zwolenniczki wskazywały na to, że konkurencja „jest im niepotrzebna”.

3) Do art.,4 ust 5

Przedstawicielki KGW były przeciwne temu zapisowi ponieważ ich zdaniem przynależność tylko do jednego koła nie znajduje uzasadnienia. Mogą się zdarzyć np. takie przypadki, gdy jedna osoba przebywa przez część roku w jednej, a przez drugą część w innej wsi. Wtedy ma ona istotne ograniczenie możliwości swojej działalności. Takiego ograniczenia nie mają członkowie NGO działających na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – można należeć równocześnie do wielu organizacji pozarządowych.

4) Do art. 5 ust 1

Artykuł dyskryminuje małe miejscowości, w których mieszka mała liczba mieszkańców i może wystąpić problem ze znalezieniem 10 osób występujących z inicjatywą założenia KGW. Takiego ograniczenia nie mają NGO działających na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – tutaj limit wynosi 7 osób.

5) Do art. 6 ust 1

Tworzenie odrębnego rejestru KGW nie znajduje uzasadnienia. KRS jest wystarczającym rejestrem. Taki zapis wprowadza nierówność KGW w stosunku do stowarzyszeń i może prowadzić do utrudnienia zdobycia dotacji przez KGW. Np. obecnie wg. informacji od LGD działających na tutejszym terenie KGW aby otrzymać dotację powinno posiadać nr KRS

6) Art. 9. ust.3

Jest to konsekwencja art. 5 ust. 1. Natomiast budzi obawy czy wybór kryterium „kto pierwszy ten lepszy” jest właściwy.

7) Art.24. ust. 1 pkt 1)

Zapis ten mocno ogranicza zakres działalności KGW i sprowadza je jedynie do roli „kucharek i hafciarek”. Pomija się tu całą gamę działań, które są możliwe i zapisane w art. 2 ust. 3 Ustawy o KGW np. prowadzenie kursów, korepetycji, organizowania imprez kulturalnych, edukacyjnych i działań na rzecz cyfryzacji itp. Tu uczestniczki proponowały zapis analogiczny do zapisu art. 10a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

- 8) Ustawa nie przewiduje odznaki honorowej dla zasłużonych działaczek KGW. Proponuje się zatem wprowadzenie np. art. 26a w następującym brzmieniu:

Art. 26a .

1. Ustanawia się odznakę „Honorowa Odznaka KGW” dla zasłużonych działaczy KGW.
2. Odznakę nadaje minister właściwy do spraw rolnictwa (*lub Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa*).
3. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki nadawania odznaki „Honorowa Odznaka KGW”, tryb przedstawiania wniosków, wzór odznaki, tryb jej wręczania i sposób noszenia.

Zebrała i opracowała

Mirosława Widurek